

**NYUGAT-MAGYARORSZÁGI EGYETEM**

**SZABÁLYZAT A HALLGATÓI PLÁGIUMRÓL**



**SOPRON  
2012**

## Tartalomjegyzék

A Szabályzat tárgyi hatálya .....	3
A Szabályzat célja.....	3
A plágium fogalma .....	3
A plágium szankcionálása .....	4
Eljárási rend .....	4
Plágium elkerülése .....	5
Záró rendelkezések .....	5

## 1.§

### A Szabályzat tárgyi hatálya

- (1) A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az egyetem által meghirdetett képzési területeken a hallgatók - tanulmányi kötelezettségeinek teljesítése, oktatói vagy kutatói tevékenységük során - mint szerzők által írásban (elektronikusan és/vagy nyomtatva) beadott szellemi termékre (házi dolgozat, diplomamunka/szakdolgozat/tanári portfólió/TDK dolgozat/disszertáció, a továbbiakban egységesen: *dolgozat*).

## 2.§

### A Szabályzat célja

- (1) A szabályzat célja, hogy egyetemi szinten formalizált keretekben rögzítse és tudatosítsa azokat az elveket, amelyek követésével világosan kezelhető a plágium problémája. Ez annak érdekében történik, hogy a karok hatékonyabban tudják segíteni a tudományos hivatkozási kultúra és etikai konvenciók elsajátítását és alkalmazását az érintett hallgatók körében. A szabályzat egyben megfogalmazza a tudományos hivatkozással kapcsolatos elvárások teljesítésének elmaradásából fakadó következményeket.

## 3. §

### A plágium fogalma

- (1) Plágiumként értelmezendő az az eset, amikor a hallgató úgy használja fel mások (beleértve a hallgatótársak) szellemi termékét, hogy nem jelöli meg annak eredeti forrását. Akár tudatosan, akár nem tudatosan teszi ezt, valójában saját szellemi teljesítményeként tünteti fel mások eredményét, azaz más személy szellemi tulajdonával él vissza.
- (2) A plágium esetei:
  - szó szerinti idézet esetén a szerző nem jelöli meg annak forrását, és nem használ idézőjelet;
  - szövegrészlet parafrazálása, azaz a szerző saját szavaival átfogalmazott, nem szó szerinti átvétele esetén hiányzik a hivatkozás annak forrására;
  - statisztikai adat vagy ábra, illetve illusztráció átvétele esetén nincs hivatkozás annak forrására.
- (3) Amennyiben szó szerinti idézet esetében a szerző hivatkozik annak forrására, de elmaradnak az idézőjelek, nem beszélhetünk plágiumról, csak hivatkozási anomáliáról, hiányosságról, amelynek kezeléséről az adott kar saját szabályozó dokumentum útján gondoskodhat.

#### 4. §

### A plágium szankcionálása

- (1) Az egyetem/kar a plágium minden formáját elítéli függetlenül annak súlyosságától, és az alábbiak szerint szankcionálja:
  - a. megtagadja a dolgozat befogadását,
  - b. az a) pontban foglalt szankció mellett a hallgató ellen fegyelmi eljárást rendel(het) el.

A dolgozat befogadásának megtagadása és a fegyelmi eljárás indítása nem érinti a szerzői jogsértés miatti egyéb, az egyetem/kar vagy más sértett által kezdeményezhető eljárás (polgári jogi, szabálysértési jogi, büntetőjogi) megindítását.

#### 5. §

### Eljárási rend

- (1) A plágium megállapítása házi dolgozat esetén a kurzusért felelős oktató hatásköre, míg diplomamunka/szakdolgozat/tanári portfólió/TDK dolgozat/disszertáció esetén a témavezető, blokkszeminárium-vezető illetve az opponens, véleményeltérés esetén pedig a harmadik bíráló jogosult annak megállapítására.
- (2) A plágium gyanúja esetén a kar köteles a hallgatót levélben, e-mailben, vagy neptun-üzenetben igazolható módon értesíteni. Az értesítésben a hallgató figyelmét fel kell hívni, hogy a plágium gyanúja miatt dolgozata nem fogadható be, amíg a (3) bekezdés szerinti eljárásban, az értesítés kézhezvételét követő 3 munkanapon belül ki nem menti magát.
- (3) Amennyiben az érintett hallgató nem ért egyet a plágium megállapításával, legkésőbb az intézkedésről való értesítést követő harmadik munkanap végéig – a saját állításait alátámasztó esetleges bizonyítékok egyidejű benyújtásával – jogorvoslati kérelemmel élhet az adott kar oktatási dékánhelyettesénél, aki bizottságot nevez ki a kérelem elbírálására. A dékánhelyettes érintettsége esetén a dékán jogosult a bizottságot kijelölni. Az ad hoc bizottság öt munkanapon belül köteles döntést hozni. A bizottságba a kari HÖK egy fő tanácskozási jogkörű tagot delegál. A bizottság, amennyiben a plágium eldöntéséhez szükséges, vagy azt a hallgató kéri, a hallgatót személyesen meghallgathatja. A bizottság jogerős határozattal dönt a plágiumról, eszerint:
  - plágium miatt a hallgató dolgozatát nem fogadja be, és esetleg fegyelmi, vagy egyéb (szabálysértési, polgári jogi, büntetőjogi) eljárás megindítását kezdeményezi,
  - a plágium gyanúja alól a hallgatót felmenti.
- (4) A bizottság jogerős határozata ellen a hallgató a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. 73. § (7) bekezdése alapján bírósághoz fordulhat a jogerős határozat kézhezvételét számított 30 napon belül.

- (5) Plágium gyanúja esetén úgy kell az eljárást lefolytatni, hogy a bizottság jogerős határozata a *dolgozat* érdemi elbírálása (záróvizsga, diploma-, disszertáció védés, TDK bíráló) előtt legfeljebb 10 nappal befejeződjék.

## 6. §

### Plágium elkerülése

- (1) A korrekt hivatkozás és a plágium elkerülése érdekében az hallgatói dolgozatok esetében mindenkor be kell tartani a szakirodalmi hivatkozás alapelveit, amelyek a következők:
- a) az adott szakterület által elfogadott hivatkozási konvenciók figyelembe vételével írásművében a hallgatónak jeleznie kell, amennyiben más szerző által korábban publikált, vagy más módon közzétett (pl. nyilvánosan elhangzott szóbeli közlés) bármilyen gondolatot, elméletet, véleményt, érvet vesz át, akár annak bemutatása, ismertetése, vagy egyéb módon történő felhasználása céljából;
  - b) a hivatkozás szükséges szó szerinti idézet vagy parafrázált szövegrészlet esetében is;
  - c) a hivatkozás elengedhetetlen akkor is, ha valamely statisztikai adatot vagy ábrát, illusztrációt használ fel a szerző más forrásból;
  - d) a felhasznált műveket nem elég az irodalomjegyzékben feltüntetni, a szövegen belül is pontosan tudatni kell az olvasóval, hogy az idézetek, illetve átfogalmazott gondolatmenetek honnan származnak, azaz teljes megfelelésnek kell lenni a szövegben hivatkozott és a bibliográfiában felsorolt források között;
  - e) szó szerinti idézet esetén a szövegben a szerző vezetékneve, a mű megjelenési éve és az oldalszám feltüntetése szükséges. Ez utóbbi a gondolati hivatkozásban fejezetszámmal helyettesíthető;
  - f) a záró- és szakdolgozatok első lapján a dolgozatot benyújtó hallgató nyilatkozik arról, hogy záró- ill. szakdolgozatát a szerzői jogok és a kar fentebbi elveinek maradéktalan figyelembevételével készítette el, valamint hogy jelen nyilatkozatát törvény előtti teljes felelősségének tudatában teszi.

## 7. §

### Záró rendelkezések

- (1) Amennyiben az oktatási szervezeti egységek a 6. §-ban foglaltakon túl további követelményeket támasztanak, úgy kötelesek a jelen szabályzatban foglalt alapelveknek megfelelő, a tudományos hivatkozás módszerével kapcsolatos elvárásaikat tartalmazó dokumentumot jelen szabályzat mellékleteként

hozzáférhetővé tenni az érintett hallgatók számára, illetve azokat eljuttatni a kar tanulmányi osztályára legkésőbb az adott feladat kiadásának, illetve a téma elfogadásának időpontjáig. A mellékleteknek tartalmazniuk kell a jelen szabályzatnak megfelelő, a hallgatók számára is világosan követhető, az adott tudományos célnyelven előállított példákat és egyéb részleteket.

- (2) A beadott dolgozat a hallgató szellemi tulajdona, annak további felhasználásáról a Szellemitulajdon-kezelési szabályzat rendelkezik. Amennyiben a hallgató bármilyen visszaélést észlel szakdolgozatának/tanári portfóliójának vagy egyéb szellemi termékének (írásmű, fordítás, statisztikai adat, ábra stb.), mint saját szellemi tulajdonának a felhasználásával kapcsolatban, azt jelezheti az egyetem/kar vezetésének.
- (3) A Szabályzatot a Szenátus 24/2012. (I. 25.) sz. határozatával elfogadta. A Szabályzat 2012. január 25. napján lép hatályba.

Sopron, 2012. január 25.

Prof. Dr. Faragó Sándor  
rektor